E-149686/22

പ്രേഷിതൻ

നിസാമുദ്ദീൻ.ആർ.വി,
രായിമരയ്ക്കാർ വീട്ടിൽ,
എരിക്കാം പാടം, കെ.കെ.ജംഗ്ഷൻ,
പി.ഒ.പൊന്നാനി 679 577
മലപ്പുറം ജില്ല.

സ്വീകർത്താവ്

പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ആഫീസർ,
സാമൂഹ്യ നീതി ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം,
വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം.

സർ,

05/01/2022 ന് ഞാൻ ഈ ഓഫീസിൽ സമർപ്പിച്ച് വിവരവകാശ നിയമം 2005 ന്റെ അപേക്ഷക്കൊപ്പം മറുപടി ലഭിക്കുന്നതിനായി മുൺഗണന (BPL, Ration Card No. 2056047102) റേഷൻ കാർഡിൽ പെട്ടയാളാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിനായി റേഷൻ കാർഡ് കോപ്പി ഉള്ളടക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ സി.ഡി.എസ്-1282/22 നമ്പ്ര് പ്രകാരം നഗരഭയിൽ നിന്നും അനുവദിച്ച സാക്ഷ്യപത്രം ഇതോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കുന്നു RTI പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയുടെ മറുപടി കൃത്യസമയത്ത് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

എന്ന്,

പൊന്നാനി
07/02/2022

നിസാമുദ്ദീൻ.ആർ.വി

<u>ഉള്ളടക്കം</u> :-

1. 05/01/2022 ലെ RTI പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയുടെ കോപ്പി.
2. നഗരസഭ അനുവദിച്ച BPL മുൻഗണന സാക്ഷ്യപത്രം.

പൊന്നാനി നഗരസഭ

സി.ഡി.എസ്–1282/22

തീയതി: 31.01.2022

സാക്ഷ്യപത്രം

പൊന്നാനി നഗരസഭാ പരിധിയിൽ താമസിക്കുന്ന ശ്രീമതി.ഫാത്തിമ രായിമരക്കാർവീട്ടിൽ എന്നവർ ഉൾപ്പെട്ട 2017 ലെ 2056047102 നമ്പർ മുൻഗണന റേഷൻ കാർഡിൽ ശ്രീ.നിസാമുദ്ദീൻ രായിമരക്കാർവീട്ടിൽ എന്നവർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ് എന്ന വിവരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

(ഈ സാക്ഷ്യപത്രം സാമൂഹ്യനീതി ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിൽ ഹാജരാക്കുന്നതിന് മാത്രം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.)

MUNICIPAL COUNCIL, PONNANI
PIN 679 586
P.O PONNANI

സെക്രട്ടറി,
പൊന്നാനി നഗരസഭ.

31/1/2022

(വിഭാഗത്തിന് മാത്രം 51%-60% ...

വിവരവകാശ നിയമം 2005 പ്രകാരം വിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ

പ്രേഷിതൻ

നിസാമുദ്ദീൻ.ആർ.വി,
രായിരമരയ്ക്കാർ വീട്ടിൽ,
എരിക്കാം പാടം, കെ.കെ.ജംഗ്ഷൻ,
പി.ഒ. പൊന്നാനി 679 577, മലപ്പുറം ജില്ല.

സ്വീകർത്താവ്

പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ആഫീസർ,
സാമൂഹ്യ നീതി ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം
വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം.

5 രു. कोर्ट फ़ी COURT FEE Rs.5 भारत INDIA पाँच रुपये FIVE RUPEES

5 रु. कोर्ट फ़ी COURT FEE Rs.5 भारत INDIA पाँच रुपये FIVE RUPEES

സർ,

വിഷയം :- ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താഴെപറയുന്ന ചില വിവരങ്ങൾ വിവരവകാശ നിയമം 2005 പ്രകാരം അറിയുവാൻ താൽപര്യപ്പെടുന്നു. ഇതിനായി നിയമപ്രകാരമുള്ള സ്റ്റാമ്പ് അപേക്ഷയിൽ പതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

<u>ചോദ്യം</u>

1) ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് സംവരണതത്വം പ്രകാരം നൽകുവാനുള്ള 380 Identified Post ന്റെ ലിസ്റ്റ് കാണുവാൻ സാധിച്ചു. ഇത് ഉണ്ടാക്കിയത് ഏത് കമ്മിറ്റിയാണ്. ?
a) അതിലുള്ള അംഗങ്ങളുടെ പേര് വിവരങ്ങൾ നൽകുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.?

2) 380 Identified Post ൽ ബ്ലൈണ്ട്, ഡെഫ്, ഓർത്തോ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽ ഓർത്തോ വിഭാഗത്തിന് മാത്രം 51%-60% ആക്കി വൈകല്യത്തിന്റെ ശതമാനം മാറ്റിതിരുത്തി കണക്കാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചത് താഴെ പറയുന്നവയിൽ ഏത് വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ് ?

a) ഒരു വ്യക്തി, b) വ്യക്തികൾ, c) ഏതെങ്കിലും സംഘടന, d) കമ്മിറ്റി, പൂർണ്ണമായ പേരുൾപ്പടെയുള്ള വിവരങ്ങൾ നൽകാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

3) 380 Identified Post ൽ ബ്ലൈണ്ട്, ഡെഫ്, ഓർത്തോ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽ ഓർത്തോ വിഭാഗത്തിന് മാത്രം 51%-60% ആക്കി വൈകല്യത്തിന്റെ ശതമാനം മാറ്റിതിരുത്തി കണക്കാക്കി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത് നിലവിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ RPWD Act ന് വിരുദ്ധമാണോ? a)അല്ലായെങ്കിൽ കാരണം വ്യക്തമാക്കുക.

4) 380 Identified Post ൽ ഓർത്തോ വിഭാഗക്കാർക്ക് മാത്രം 51%-60% വരെ നിജപ്പെടുത്തണമെന്ന് RPWD Act 2016-ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ? a)ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് നൽകുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. b)ഇല്ലെങ്കിൽ ഇത് RPWD Act 2016-ന് വിരുദ്ധമല്ലേ ?

5) ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിന് വേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയിൽ എത്ര അംഗങ്ങളുണ്ട് ? a) ഇവരുടെ പേര്, b) വഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം എന്നീ വിവരങ്ങൾ നൽകാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു ? c) ഈ വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഉണ്ടോ?

6) കഴിഞ്ഞ LDF സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിന് വേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള *വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച്* കൊണ്ട് ഭിന്നശേഷിക്കാരനല്ലാത്ത വ്യക്തി മെമ്പറായി തുടർന്നിരുന്നോ ? a) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ വ്യക്തിയുടെ പേര് ? b)വഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം ? c) എത്രകാലമായി

(contd--- 2)

തുടരുന്നു? d) ഈ മെമ്പർ നിലവിൽ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണോ? e)ആണെങ്കിൽ ഏത് വകുപ്പ്, f)തസ്തിക എന്നിവ നൽകാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

7) റൈറ്റ് ഓഫ് പേഴ്സൺ വിത്ത് ഡിസബ്ലിറ്റീസ് ആക്ട് 2016 കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

8) കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാരിൻരെ കീഴിലുള്ള തൊഴിൽ മേഖലയിൽ RPWD ആക്ട് പ്രകാരം 4% സംവരണം നടപ്പിലാക്കാത്തത് എന്ത് കൊണ്ട് ?

9) ചോദ്യം 7-ൽ ഉന്നയിച്ച് വിഷയത്തിന്റെ പൂർണ്ണ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുക.

10) ചോദ്യം 8-ൽ പരാമർശിച്ച ആക്ട് പൂർണ്ണമായും നടപ്പാക്കാത്തത് മന്ത്രിസഭയുടെ വീഴചയോ, ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീഴ്ചയോ ?

11) കാറ്റഗറി നമ്പർ 114/2016 അസിസ്റ്റന്റ് പ്രഫസർ ഓറൽ മെഡിസിൻ ആന്റ് റാഡിയോളജി വിഭാഗത്തിൽ നിയമനം നടത്തിയത് RPWD ആക്ട് പരിഗണിച്ച് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ നൽകീട്ടാണോ?

12) ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിന് RPWD ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള നടപടി പൂർത്തിയാകാതെ നടത്തിയ നിയമങ്ങൾ സർക്കാരിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയാൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരേയും, നിയമിച്ചവേയും സർക്കാർ പരിച്ചുവിടുമോ? a) ടി യാളുകളുടെ പേരിൽ നടപടി എടുക്കുന്നതിന്റെ പൂർണ്ണ രൂപം വെക്തമാക്കി നൽകുക.

13) 2003 വർഷത്തിന് ശേഷം ഭിന്നശേഷിക്കാരെ സൂപ്പർന്യൂമററി തസ്തികയിൽ നിയമിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട File, file Not, Back File, Reference File എന്നിവ ക്രോഡീകരിച്ച് നൽകുക.

14) ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ 4% സംവരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പികളിലെ File, file Not, Back File, Reference File എന്നിവ ക്രോഡീകരിച്ച് നൽകുക.

15) RPWD ആക്ട് 31 പ്രകാരം ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി സംവരണ തസ്തികകൾ തിരിച്ചറിയുന്നത് സർക്കാരാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ 14/08/2020 കേരള സാമൂഹ്യ നീതി വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിപ്പിച്ച G.O(P) 15/2020 SJD RPWD ആക്ടിന് വിരുദ്ധമാണോ ? a) വിരുദ്ധമല്ലെ ?

16) ചോദ്യം 15 പ്രകാരം 15 ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ സംവരണവകാശം നഷ്ടമായില്ലന്ന് സർക്കാർ പഠനം നടത്തി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം കോപ്പി അവവദിച്ച് തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വിശ്വാസപൂർവ്വം,

05-01-2022

05.1.22

നിസാമുദ്ദീൻ.ആർ.വി

NB:- ഞാൻ മുൺഗണന (BPL, Ration Card No. 2056047102) റേഷൻ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടയാളാണ്. റേഷൻ കാർഡിന്റെ കോപ്പി ഇതോടൊപ്പം ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. ആയതിനാൽ എനിക്ക് RTI പ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.